ERCILIA DEL CARMEN BARRIOS FLOREZ

De:

Angelica Mogollon - Analista Comercial <amogollon@vigilcolombia.co>

Enviado el:

martes, 14 de mayo de 2019 3:10 p. m.

Para:

ERCILIA DEL CARMEN BARRIOS FLOREZ

CC:

Aura Maria Castillo

Asunto:

LICITACIÓN PÚBLICA No. TC-LPN-001 DE 2019

Datos adjuntos:

OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION.pdf

Cordial Saludo.

Estando dentro del término establecido adjunto enviamos nuestras observaciones al Informe de Evaluación publicado por la Entidad.

Sin otro particular.



Angélica Mogollón Sáchica Analista Comercial amogollon@vigilcolombia .co

+(57) 1 - 6228708 Calle 89A #20-35 Bogota - Colombia.

www.vigilcolombia.co

Este mensaje y sus archivos adjuntos van dirigidos exclusivamente a su destinatario pudiendo contener información confidencial sometida a secreto profesional. No está permitida su reproducción o distribución sin la autorización expresa de Vigilancia Guajira Limitada., Vigil Ltda.

Si usted no es el destinatario final por favor elimínelo e infórmenos por esta vía. De acuerdo con la Ley Estatutaria 1581 de 2012 de Protección de Datos y con el Decreto 1377 de 2013, el Titular presta su consentimiento para que sus datos, facilitados voluntariamente, pasen a formar parte de una base de datos, cuyo responsable es **Vigilancia Guajira Limitada.**, **Vigil Ltda.**, siendo la finalidad de la base de datos, la gestión administrativa, misional y de carácter comercial de La organización. Puede usted ejercitar los derechos de acceso, corrección, supresión, revocación o reclamo por infracción sobre sus datos, mediante escrito dirigido a la Dirección SIG a través de correo electrónico en la dirección <u>rfragozo@vigilcolombia.co</u> indicando en el asunto el derecho que desea ejercitar, o mediante correo ordinario remitido a la Calle 89ª Nº 20 – 35.

Bogotá D.C., 13 de Mayo de 2019

Señores TRANSCARIBE S.A Cartagena D.T y C

REFERENCIA: OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION LICITACIÓN PÚBLICA No. TC-LPN-001-2019

EGURIDAD PRIVADA

Respetados Señores:

Estando dentro del plazo establecido por la entidad, a continuación nos permitimos enviar nuestras observaciones al informe de evaluación:

OBSERVACION GENERAL – NUMERAL 1.3.3. Literal b – Jefe de Seguridad o Coordinador

Dentro de los requisitos a acreditar por parte de los proponentes se encuentra que la persona ofrecida debía cumplir el siguiente perfil:

"a. Ser oficial superior o retirado de la reserva de las Fuerzas Militares o de la Policía Nacional ó profesional en cualquier área, con titulo vigente, lo cual se demostrara con la certificación expedida por la autoridad competente según la profesión". (Negrilla y subrayado nuestra)

Por lo anterior solicitamos se requiera a los proponentes que a continuación enunciamos, teniendo en cuenta que no aportaron la totalidad de los requisitos establecidos en el pliego de condiciones; es importante que la entidad tenga en cuenta que no se podrán acreditar circunstancias posteriores a la fecha de cierre.

SEGURIDAD ONCOR LTDA: ofrece como Coordinador al señor Giscard Mauricio Jaramillo Hernández en calidad de profesional en Administración de Empresas, no aporta tarjeta profesional ni certificado de vigencia de la misma.

UNION TEMPORAL TRANSCARIBE 2019: ofrece como Coordinador al señor Carlos Alberto Casas Castillo en calidad de profesional en











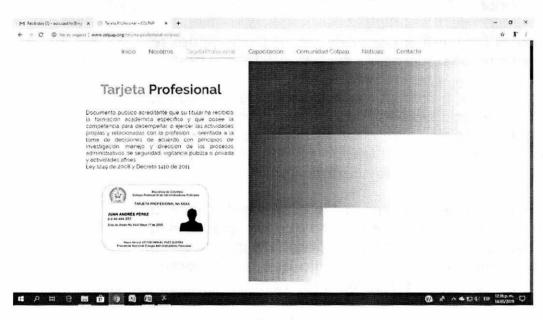


Administración de Empresas, no aporta tarjeta profesional ni certificado de vigencia de la misma.

ANDISEG LTDA: ofrece como Coordinador al señor Arthur Edgardo Álvarez en calidad de profesional como Ingeniero Telemático, no aporta tarjeta profesional ni certificado de vigencia de la misma.

V.P. GLOBAL LTDA: ofrece como Coordinador al señor Roque James Sierra Peña, quien aporta a folio 338 diploma expedido por la Dirección Nacional de Escuelas de la Policía, en la cual le otorgan el título de Administrador Policial de Empresas, no aporta tarjeta profesional ni certificado de vigencia de la misma.

Es importante resaltar que de conformidad con lo establecido en la Ley 1249 de 2008 y Decreto 1410 de 2011, solicitar ante el "Colegio Profesional de Administradores Policiales", la respectiva tarjeta.



VIGIAS DE COLOMBIA S.L.R. LTDA: ofrece como Coordinador al señor Elkin Aleyder Barbosa Pineda en calidad de profesional en Administración de Empresas, no aporta certificado expedido por la autoridad competente donde acredite que su matrícula se encuentra vigente.



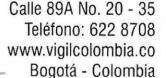














SOPROTECO LTDA: ofrece como Coordinador al señor Leonardo Antonio Caycedo Karam en calidad de Abogado, no aporta certificado expedido por la autoridad competente donde acredite que su matrícula se encuentra vigente.

vigil SEGURIDAD PRIVADA

SERVICONI LTDA: ofrece como Coordinador a la señora María del Carmen Meneses Martínez en calidad de Economista, no aporta certificado expedido por la autoridad competente donde acredite que su matrícula se encuentra vigente.

GRANADINA LTDA: ofrece como Coordinador a la señora Gladis Martínez Ardila en calidad de Psicóloga, no aporta certificado expedido por la autoridad competente donde acredite que su matrícula se encuentra vigente.

UNION TEMPORAL TRANSCARIBE SEGURIDAD 042019: ofrece como Coordinador a la señora Lena María Hincapié Palmezano en calidad de Economista, no aporta tarjeta profesional como tampoco el certificado expedido por la autoridad competente donde acredite que su matrícula se encuentra vigente.

Por lo anterior solicitamos a la entidad proceder a solicitar a los proponentes, los documentos que acrediten el cumplimiento del perfil exigido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que los proponentes no podrán acreditar circunstancias posteriores a la fecha de cierre del presente proceso.

A LA PROPUESTA PRESENTADA POR LA FIRMA INSEPLIDA

Observación No. 1 - NUMERAL 1.3.3. Literal b – Jefe de Seguridad o Coordinador

Solicitamos se inhabilite la propuesta presentada por el proponente INSEP LTDA, por cuanto el perfil del coordinador ofrecido no cumple los requisitos establecidos en el pliego de condiciones.

Dentro de los requisitos a acreditar por parte de los proponentes se encuentra que la persona ofrecida debía cumplir el siguiente perfil:

"a. <u>Ser oficial superior</u> o retirado de la reserva de las Fuerzas Militares o de la Policía Nacional ó profesional en cualquier













área, con titulo vigente, lo cual se demostrara con la certificación expedida por la autoridad competente según la profesión". (Negrilla y subrayado nuestra)

Revisada la oferta del proponente INSEP LTDA, encontramos que ofrece al señor Ricardo León Rivera Carvajal en su calidad de "Teniente de Fragata", según consta en documento remitido en su oferta a folio 278.



CERTIFICADO TIEMPO DE SERVICIO

El suscrito Coordinador del Grupo Archivo General del Ministerio de Defensa Nacional,

CERTIFICA:

Que revisada la Historia Laboral Nº 165540, figura el señor Ricardo León Rivera Carvajal, como Cadete de la Armada Nacional dado de alta el día 04/07/1981 y su retiro se produjo en el grado de Teniente Fragata mediante Acto Administrativo Nº 4670 de 1990 con Novedad Fiscal de 30/06/1990.

No. registro: EXT19-19699

Referencia Topografica: Caja: 27598 Come 352583

HL: 165549

Elaboro: GP_ Calcedo Gomes

REVISO: KENNIS PATRICIA FERNANCEZ GONZALEZ

Como se puede evidenciar el rango acreditado no corresponde a un perfil de oficial superior, por lo cual el coordinador ofrecido no cumple con el perfil exigido en el pliego de condiciones.

Grados	e insignias d	e la Arma	da Colomb	iana			
OF-7	OF-6	OF-5	0F-4	OF-0	OF-2	Of	F-1
gna		Oficiales Superiores			Oficiales Subalternos		
0		<u>0</u>			0	0	
Vicealmirante	Confraimirante	Capitán de Navio	Capitân de Fragara	Capitán de Corpeta	Teniente de Navio	Teniente de Fragata	Teniente de Corpera
VA	CA	CN	CF	CC	TN	TF	TK
Comand	o de Infanteria d	ie Marina					
Mayor General	Brigadier General	Caronel	Teniente Coronei	Mayor	Capitán	Tenlente	Subferniente
MG	BG BG	CR	TC	MY	CT	TE	ST













https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Escalaf%C3%B3n militar de Colombia

Observación No. 2 - NUMERAL 1.3.3. Literal c – Supervisor

Solicitamos se inhabilite la oferta presentada por el proponente INSEP LTDA, por cuanto no cumple los requisitos exigidos para acreditar el perfil del Supervisor propuesto, con base en las siguientes consideraciones:



- No presenta documento idóneo para acreditar su condición de suboficial, toda vez que el documento que aporta a folios 311 y 312 corresponde la resolución por la cual le liquidan las cesantías definitivas derivadas de su retiro de la institución.
- De lo anterior se deriva que no se puede establecer si su retiro se debió a situaciones disciplinarias o de mala conducta, de conformidad con las normas enunciadas en el pliego de condiciones al final del numeral 4.2.2.1.
- No cumple la experiencia mínima de dos (2) años requerida en el pliego por cuanto su retiro según el documento enunciado se produjo el 14 de Junio de 2017, razón por la cual no cumple el tiempo mínimo de dos (2) años como Supervisor en empresas de seguridad.

GRADO	FUERZA		NOMBE	ES Y AP	E LÎVES	***	10.0	
SP	ARC/	JUAN CARL	OS ARROYC	GOWEZ			***	
	illquidación s		T	PERIOD		-1		ĎŨC
NUMERO	Fek	HA	D1-DIC-1	50 Fee	SELVING HALL	JAH	os -	* A .
7	173579205 3	1-JUL-2017	01-DIC-1	997	ፈ ብንተ ተጠ	71	D.	
			uldos otros I					Migg

• Finalmente el curso como Supervisor aportado a folio 313 perdió su vigencia hace más de un (1) año.

Por lo anteriormente expuesto solicitamos a la entidad inhabilitar la oferta presentada por el proponente, teniendo en cuenta que no cumple los requisitos establecidos en el pliego de condiciones.

Observación No. 3 - OFERTA ECONOMICA

Solicitamos a la entidad se rechace la oferta presentada por la firma INSEP LTDA, por cuanto la misma no cumple la tarifa minima establecida por la Supervigilancia, e incumple los requisitos del













pliego teniendo en cuenta que no incluye en su tarifa el porcentaje correspondiente a impuestos distritales.

De acuerdo a lo establecido por la Supervigilancia en la circular externa enuncida por la entidad, la tarifa minima para los servicios a contratar corresponde a:

//
VIGIL LIDO.
SEGURIDAD PRIVADA

COSTO DIRECTO	AyS	ESTAMPILLAS E IMPUESTOS DISTRITALES 7%	IVA 19%	COSTO MENSUAL	
211.335.203	21.133.520	14.793.464	4.416.906	251.679.093	

Revisada la oferta del proponente INSEP LTDA, se evidencia que el proponente de manera errónea reemplaza el A y S (10%) de que trata la circular, y lo calcula por debajo de este porcentjae como el valor de la "UTILIDAD", ofertando una tarifa que no es acorde a lo establecido por nuestro ente rector.

PROPUESTA ECONOMICA*					
llem	Description	. Valor			
	COSTO DIRECTO	\$ 211.335.203			
,	UTILIDAD	\$ 16.906.816			
	IMPUESTOS DISTRITALES	\$ 15.976.941			
	Subtotal	\$ 244.218.961			
	lva	\$ 4.640.160			
	Valor MENSUAL				
	. Valor Iotal	\$ 1.742.013.848			

Así las cosas es claro que el proponente no da cumplimiento a lo establecido por la normavitivad legal vigente por lo que su oferta debe ser rechazada.

Observación No. 4 – LISTADO DE ARMAS

Es importante precisar que los documentos enviados para subsanar la falencia no cumplen lo establecido en el pliego de condiciones, puesto que dicho documento no le es dable el alcance de que trata el artículo 35 del decreto 019 de 2012, toda vez que este documento tiene una vigencia de 60 días calendario, la entidad













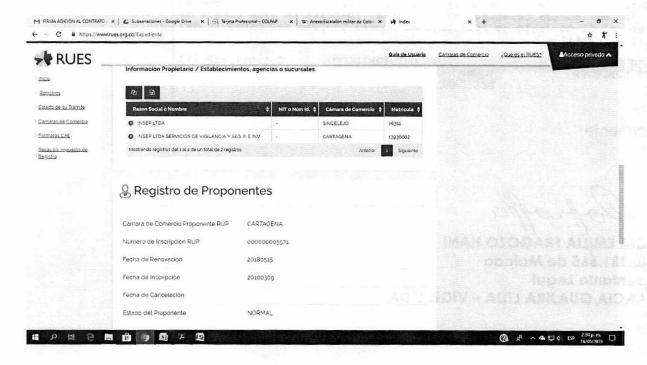
expide dicho documento entre los 10 y 15 días después de realizada la solicitud y el listado aportado dentro de la subsanación es de fecha 20/05/2016.

Observación No. 5 – REGISTRO UNICO DE PROPONENTES

Revisados los docuentos aportados por este proponente, encontramos que el mismo no obedece a un radicado de renovacion de dicho registro, sino a un requerimiento que realizo la camra de comercio, por cuanto los documentos aportados no cumplian los requisitos para realizar el tramite de renovacion.

Prueba de lo anterior es que a la fecha de consulta en RUES el trámite no se encuentra en proceso tal como se puede apreciar en la imagen adjunta a continaucion; por lo cual es claro que el proponente a la fecha no ha realizado la renovacion de su informacion en el registro unico de proponentes de la Cámara de Comercio.

















Observación No. 6 - OBSERVACION FINAL

Solicitamos a la entidad valide si de conformidad con el articulo 8º literal h) de la ley 80 de 1993, existe inhabilidad entre las ofertas presentadas por la firma INSEP LTDA y SEGURIDAD ONCOR LTDA.



IN HOULGOND,

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 28 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 24 DE ENERO DE 2018, INSCRITA EL 27 DE AGOSTO DE 2018 BAJO EL NUMERO 02370014 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

PRESIDENTE

PERILLA MEDRANO GERMAN HERNANDO

C.C. 000000079285464

GERENTE GENERAL BERRIO TRUJILLO JORGE HENRIQUE

C.C. 0000000080423064

VICEPRESIDENTE

PERILLA MEDRANO JAVIER MAURICIO

CERTIFICA:

C.C. 000000079452798

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: SERÁN FUNCIONES DEL REPRESENTANTE

Por Acta No. 049 del 21 de Abril de 2017, correspondiente a la reunión de Junta de Socios celebrada en Cartagena, inscrita en esta Cámara de Comercio el 01 de Junio de 2017 bajo el número 133,066 del Libro IX del Registro Mercantil.

REPRESENTANTE LEGAL

JUAN HENRIQUE BERRIO DE

C 1.047,432,773

GERENTE SUPLENTE

POMBO DESIGNACION

Cordialmente:

PATRICIA EMILIA FRAGOZO HANI

C.C. 40.981.565 de Maicao

Representante Legal

VIGILANCIA GUAJIRA LTDA – VIGIL LTDA











